



Warszawa 14 marca, 2013 r.

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁANIA RZECZNIKA AKADEMICKIEGO**

**DS. STUDENCKICH I PRACOWNICZYCH**

*w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2012 r.*

**Spis treści:**

Kontekst: powołanie, podstawa działania .....	2
Sprawozdanie z działań .....	2
Działania bieżące .....	2
Współpraca w ramach Uniwersytetu Warszawskiego .....	3
Pomoc w zgłaszanych sprawach .....	5
Ilość spraw: .....	5
Wnioskodawcy: .....	5
Tematyka spraw: .....	7
Podjęte działania: .....	10
Rezygnacja z działań .....	12
Wnioski i rekomendacje .....	13



### **Kontekst: powołanie, podstawa działania**

Stanowisko Rzecznika Akademickiego zostało powołane *Zarządzeniem nr 30 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 sierpnia 2011 r. w sprawie powołania na Uniwersytecie Warszawskim Rzecznika Akademickiego*. Z dniem 1 listopada 2011 r. stanowisko to objęła Anna Cybulko, zatrudniona w wymiarze pół etatu. Od 1 grudnia 2012 r. wymiar czasu pracy Rzeczniczki akademickiej został zwiększony do wymiaru  $\frac{3}{4}$  etatu.

Niniejsze sprawozdanie jest sporządzone w oparciu o zapis § 11 Zarządzenia nr 30, zgodnie z którym: „Rzecznik do dnia 31 stycznia każdego roku przedstawia Rektorowi na piśmie sprawozdanie ze swojej działalności”. Ponieważ we wskazanym terminie Rzeczniczka akademicka przebywała na zwolnieniu chorobowym, ostateczna wersja sprawozdania została sporządzona po terminie wskazanym w Zarządzeniu.

### **Sprawozdanie z działań**

#### **Działania bieżące**

Rzeczniczka akademicka wykonuje pracę zarówno w swojej siedzibie – tj. w lokalu nr 5 położonym w Kontenerze Budowlanym w Ogrodach BUW, przy ul. Dobrej 68/70 - jak i na terenie całego Uniwersytetu. Rzeczniczka jest dostępna dla wszystkich interesantów w trakcie stałych dyżurów, które pełni dwa razy w tygodniu, w poniedziałki i czwartki w godzinach 11.00 – 14.00. Informacje na temat dyżurów można znaleźć na stronach internetowych: na stronie głównej uczelni, na stronie [www.ombudsman.uw.edu.pl](http://www.ombudsman.uw.edu.pl) oraz w ulotkach i na plakatach dystrybuowanych na terenie całego Uniwersytetu. Rzeczniczka przyjmuje zgłoszenia składane osobiście jak również drogą telefoniczną, mailową i listowną.

Przeważającą część swojego czasu Rzeczniczka poświęca na przyjmowanie i załatwianie zgłaszanych spraw. Pozostała część czasu poświęcona zostaje na doraźną obsługę administracyjną (wypełnianie wymogów proceduralnych, sprawy finansowe, bieżąca obsługa lokalowo-administracyjna) oraz komunikacje wewnętrzną i



zewnątrzną. Ponadto Rzeczniczka akademicka stara się wypełniać swoje obowiązki związane z propagowaniem alternatywnych metod rozwiązywania sporów, m.in. poprzez prowadzenie warsztatów i szkoleń oraz angażowanie się w dyskusje i seminaria o pokrewnej tematyce.

Zgłaszane do Rzeczniczki akademickiej sprawy można podzielić na dwie podstawowe grupy: sygnałów i spraw właściwych. Jako **sygnały** definiowane są te wszystkie problemy i konflikty, w których zgłaszający nie oczekują od Rzeczniczki podjęcia działań wyjaśniających, ani reprezentowania ich spraw wobec podmiotów lub osób trzecich. Pomoc świadczona przez Rzeczniczkę obejmuje w tych przypadkach wsparcie w zdiagnozowaniu problemu i wyborze sposobu jego rozwiązania; przedstawienie stosownej informacji dotyczącej funkcjonowania i regulacji prawnych obowiązujących na UW oraz wskazanie jednostek bądź osób właściwych do załatwienia sprawy. Sporadycznie osoby sygnalizujące problem oczekują, że Rzeczniczka akademicka w sposób poufny – bez ujawniania danych zgłaszającego - zasygnalizuje sprawę przełożonym wyższego (lub najwyższego) szczebla (tzw. „whistleblowing”). **Sprawy właściwe** to wszystkie te problemy i konflikty, w których zgłaszający oczekują od Rzeczniczki podjęcia dalszych działań i dają jej do tego jasno zakreślone upoważnienie. Duża część z tych spraw ma charakter wieloosobowy i wielowątkowy. Niektóre dotyczą całych jednostek. W konsekwencji postępowanie wyjaśniające prowadzone przez Rzeczniczkę jest często wieloetapowe i długotrwałe.

### Współpraca w ramach Uniwersytetu Warszawskiego

W ramach swoich działań Rzeczniczka akademicka współpracuje z licznymi jednostkami organizacyjnymi i ciałami kolegialnymi działającymi na uczelni. Współpraca obejmuje wzajemne przesyłanie spraw, zgodnie z kompetencjami, a także wspólne rozwiązywanie problemów i szukanie adekwatnych rozwiązań. Wspomniane jednostki organizacyjne i ciała kolegialne służą też istotną pomocą w wyjaśnianiu pojawiających się pytań i kwestii problematycznych.



**Od 2011 roku Rzeczniczka akademicka współpracuje z następującymi jednostkami organizacyjnymi i ciałami kolegialnymi na UW:**

- Centrum Rozwiązywania Sporów i Konfliktów przy Wydziale Prawa i Administracji
- Biuro Spraw Pracowniczych
- Biuro Radców Prawnych
- Biuro Prawno Legislacyjne
- Biuro Prasowe
- Biuro ds. Promocji
- Komisja Dyscyplinarna dla Studentów i Doktorantów
- Komisja Dyscyplinarna dla Nauczycieli Akademickich
- Komisja Rektorska ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji
- Samorząd Studentów Uniwersytetu Warszawskiego
- Związek Nauczycielstwa Polskiego w Uniwersytecie Warszawskim

**Począwszy od roku 2012 Rzeczniczka akademicka współpracuje z następującymi jednostkami organizacyjnymi i ciałami kolegialnymi na UW:**

- Biuro Spraw Studenckich
- Biuro Osób Niepełnosprawnych
- Pełnomocnik Rektora ds. Ochrony Własności Intelektualnej
- Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia
- Odwoławcza Komisja Stypendialna



- Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” Uniwersytetu Warszawskiego
- Akademska Poradnia Prawna.

### Pomoc w zgłaszanych sprawach

Rzeczniczka akademicka realizuje obowiązki wynikające z § 2 Zarządzenia nr 30, stanowiącego, iż do zadań Rzecznika należy pomoc osobom indywidualnym i jednostkom organizacyjnym Uniwersytetu w rozwiązywaniu sporów i konfliktów. Poniżej przedstawione zostały dane statystyczne obrazujące ilość, typ i przekrój tematyczny spraw, które wpłynęły do Rzeczniczki akademickiej w 2012 roku. W statystykach przedstawiono również ilość i rodzaj podjętych przez Rzeczniczkę działań.

### Ilość spraw:

W 2012 roku wpłynęło ogółem **114 spraw**, w tym:

- **Sprawy nie mające dalszego biegu:** 11
- **Sprawy, w których podjęte zostały dalsze działania:** 103

### Wnioskodawcy:

Zgodnie z § 4 Zarządzenia nr 30 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego podjęcie czynności przez Rzecznika następuje:

- po zgłoszeniu się ze sprawą zainteresowanego członka społeczności akademickiej
- na wniosek organów samorządu studentów lub doktorantów
- na wniosek rektora
- na wniosek jednostki organizacyjnej UW
- z własnej inicjatywy.

Najczęściej zgłaszali sprawy członkowie społeczności akademickiej (107 spraw). Pojedyncze sprawy trafiały do Rzeczniczki akademickiej z jednostek organizacyjnych UW (3 sprawy). Zgodnie z przedstawionymi (m.in. na stronie internetowej) zasadami



procedowania, zgłoszenia anonimowe (3 sprawy) nie były rozpatrywane. W 2012 r. Rzeczniczka nie podejmowała żadnych spraw z własnej inicjatywy – podstawowym powodem był absolutny brak czasu na podejmowanie jakichkolwiek działań oprócz najbardziej pilnych i koniecznych. Poniżej przedstawiona została tabela prezentująca ilość spraw zgłaszanych przez poszczególne grupy interesantów oraz podział zgłaszanych spraw ze względu na jednostkę, której dotyczą.

**Tabela 1. Ilość spraw zgłaszanych przez poszczególne grupy interesantów**

<b>Członkowie społeczności akademickiej zgłaszający sprawę (ogółem):</b> 107 spraw
Studenci – 65 spraw
Doktoranci – 7 spraw
Pracownicy naukowcy – 23 sprawy
Pracownicy administracyjni - 10 spraw
Absolwenci – 2 osoby
<b>Jednostki organizacyjne UW zgłaszające sprawę (ogółem):</b> 3 sprawy
Biuro Spraw Studenckich – 2 sprawy
Związki zawodowe- 1sprawa
<b>Zgłoszenia anonimowe:</b> 3 sprawy
<b>Osoby spoza uczelni</b> – 1 sprawa

**Tabela 2. Zgłaszane sprawy z podziałem na jednostki:**

Jednostka	Sprawy ogółem
Wydział Prawa i Administracji	<b>12</b>
Wydział Dziennikarstwa i Nauk Politycznych	<b>11</b>
Wydział Lingwistyki Stosowanej	<b>9</b>
Wydział Orientalistyczny	<b>7</b>
Wydział Zarządzania	<b>7</b>
Centrum Studiów Latinoamerykańskich	<b>6</b>



Wydział Nauk Ekonomicznych	5
Wydział Biologii	4
Wydział Filozofii i Socjologii	4
Wydział Psychologii	4
Centrum Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych i Edukacji Europejskiej	3
Wydział Historyczny	4
Neofilologia	2
Wydział Fizyki	2
Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji	2
Centrum Europejskich Studiów Regionalnych i Lokalnych (EUROREG)	2
Dom Studencki	1
Kwestura	1
Międzywydziałowe Indywidualne Studia Humanistyczne	1
Ośrodek Studiów Amerykańskich	1
Szkoła Języków Obcych	1
Uniwersyteckie Centrum Badań nad Środowiskiem Przyrodniczym	1
Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki	1
Wydział Polonistyki	1
Wydawnictwa UW	...*

\* zgłaszane sprawy mają charakter wielowątkowy, trudno jednoznacznie oszacować ich liczbę.

### Tematyka spraw:

Specyfika zgłaszanych spraw różni się w zależności od statusu osoby zgłaszającej.

Wśród **studentów** najczęściej zgłaszane są problemy dotyczące kwestii finansowych



(stypendia, rozliczenia z uczelnią, odpłatność za niektóre usługi edukacyjne), trudności związane z zaliczeniami i egzaminami oraz sprawy związane z bieżącym tokiem studiów: otwieranie grup/specjalizacji, zapisy na zajęcia, relegowanie z zajęć, udzielanie urlopów zdrowotnych i okolicznościowych, problemy związane z pisaniem i obroną prac magisterskich. Ponadto problemem podnoszonym przez wielu studentów były wymogi związane ze zmianą formy studiów z jednolitych magisterskich na dwustopniowe. Zmiana ta generowała wiele problemów, szczególnie w przypadku studentów, którzy nie obronili pracy magisterskiej w terminie i po upływie pewnego czasu postanowili wrócić na studia. Wymogi, jakie musieli w tym celu spełnić były często uznawane przez studentów za nieadekwatne i niesprawiedliwe.

Problemy zgłaszane przez **doktorantów** miały dość podobną tematykę, co problemy zgłaszane przez studentów. Na pierwszy plan wybijały się sprawy proceduralno - finansowe oraz kwestie organizacji studiów i współpracy z promotorem.

Wyraźnego podkreślenia wymaga natomiast względna jednolitość problemów zgłaszanych przez **pracowników naukowych i administracyjnych**. Przeważająca większość osób skarżyła się na złe traktowanie w swojej pracy. Zarzuty te były formułowane w różny sposób – wskazywano na istnienie konfliktu niszczącego dobrą atmosferę w pracy, motywowane osobistą niechęcią problemy z przedłużeniem zatrudnienia, utrudnianie awansu profesorskiego, lub wprost: mobbing i dyskryminację. Duża część zgłaszanych problemów na którymś z etapów obejmowała większość pracowników jednostki. W większości stawiane zarzuty znajdowały swoje potwierdzenie w dokumentacji, relacjach innych pracowników lub innych źródłach informacji (m.in. protokołach z obrad). Charakterystyczne, że w ok. połowie zgłaszanych spraw, pracownicy po rozmowie z Rzeczniczką akademicką i uzyskaniu informacji nt. możliwych dalszych ścieżek postępowania rezygnowali z dalszych kroków. Sprawy, w których Rzeczniczka akademicka podejmowała działania, miały na ogół skomplikowany i długotrwały charakter. Część problemów udało się





rozwiązać (lub przynajmniej złagodzić) poprzez mediację lub/i usprawnienie komunikacji wewnętrznej.

W tabelach znajdują się statystyki przedstawiające bliższe dane nt. tematyki spraw zgłaszanych przez poszczególne grupy interesantów:

**Tabela 3: Tematyka spraw zgłaszanych przez poszczególne grupy interesantów:**

**Studenci (65 spraw):**

- Nieprawidłowości funkcjonowania systemu stypendialnego ( 11 spraw)
- Problemy z zaliczeniami i egzaminami (10 spraw)
- Rozliczenia z uczelnią, w tym opłaty za powtarzanie przedmiotu lub roku (6 spraw)
- Problemy na tle rezygnacji z jednolitych studiów magisterskich na rzecz studiów dwustopniowych (6 spraw)
- Problemy z dostaniem się do grupy, wyrzuceniem z grupy, nie otworzeniem grupy (lub specjalizacji) (5 spraw)
- Trudności z obroną pracy magisterskiej, spory z promotorem (3 sprawy)
- Dyskryminacja na tle choroby, wyznania, płci (3 sprawy)
- Nieprawidłowości związane z funkcjonowaniem akademików (3 sprawy)
- Niezasadne skreślenie z listy studentów (2 sprawy)
- Zasady udzielania urlopów zdrowotnych i okolicznościowych (2 sprawy)
- Inne (14 spraw)

**Doktoranci (7 spraw)**

- Plagiat (1 sprawa)
- Nieprawidłowości przy wy/rejestrowaniu do/z ZUS (1 sprawa)
- Naruszenie zasady świeckości uczelni (1 sprawa)
- Przydzielanie stypendiów naukowych (2 sprawy)
- Trudności z otworzeniem przewodu doktorskiego (1 sprawa)
- Brak wiążącego programu studiów doktorskich (1 sprawa)

**Pracownicy naukowci (23 sprawy)**



- Konflikty interpersonalne i zespołowe (14 spraw), w tym:
  - Konflikty w zespole (4 sprawy)
  - Mobbing i dyskryminacja (7 spraw)
  - Problemy z zatrudnieniem (2 sprawy)
  - Utrudnianie awansu profesorskiego (1 sprawa)
- Zmiany w zatrudnianiu adiunktów (3 sprawy)
- Problemy na tle zatrudnienia (1 sprawa)
- Plagiat (1 sprawa)
- Inne (4 sprawy)

**Pracownicy administracyjni (10 spraw)**

- Konflikty w zespole, niewłaściwe traktowanie podwładnych: mobbing, dyskryminacja, etc. (6 spraw)
- Inne (4 sprawy)

**Podjęte działania:**

Na mocy § 7 Zarządzenia nr 30 Rzecznik może podejmować następujące działania:

- przedstawienie stosownej informacji dotyczącej funkcjonowania i regulacji prawnych obowiązujących na UW;
- wskazanie jednostek/osób właściwych do załatwienia sprawy;
- wsparcie w załatwieniu sprawy poprzez uzyskanie informacji lub wyjaśnienie sprawy we właściwej jednostce;
- wspomaganie w rozwiązaniu konfliktu: zdiagnozowanie problemu i wybór sposobu jego rozwiązania;
- rekomendowanie mediacji;
- przedstawianie Rektorowi informacji i rekomendacji, leżących w zakresie obowiązków Rzecznika, dotyczących wskazania niezbędnych zmian systemowych i sposobów działania Uczelni.



W praktyce najczęściej świadczoną formą pomocy jest **uzyskanie informacji lub wyjaśnienie problemu** we właściwej jednostce. Dzięki swojemu usytuowaniu w strukturze Uniwersytetu, Rzeczniczka akademicka ma możliwość sprawnego i szybkiego uzyskiwania informacji - przy wykorzystaniu dróg, które z różnych względów mogą nie być dostępne dla osoby zgłaszającej problem. Bardzo często uzyskanie spójnych i wiążących informacji bywa równorzędne z rozwiązaniem problemu. W niektórych przypadkach pomocne może okazać się powiązanie działań kilku jednostek, których aktywność – poprzez brak komunikacji i koordynacji – doprowadziła do zaistnienia trudności. W przypadku zaistnienia błędów lub nieprawidłowości proceduralnych wsparcie Rzeczniczki akademickiej może ułatwić szybkie i sprawne ich naprawienie. Doświadczenie wskazuje, że na ogół jednostki lub osoby informowane o zaistnieniu tego typu trudności z dużą otwartością wprowadzają zmiany, mające na celu naprawienie błędów i usprawnienie funkcjonowania. Rzeczniczka akademicka służy również pomocą w trudnościach, u których źródeł leżą blokady komunikacyjne.

Istotną częścią pracy Rzeczniczki akademickiej jest **wysłuchanie i pomoc w przeanalizowaniu sprawy oraz generowaniu opcji rozwiązań**. Pomoc tego typu okazuje się przydatna zarówno studentom, jak i pracownikom, pozwalając przewentylować emocje i w bardziej obiektywny sposób przyjrzeć się sprawie. Istotną częścią pracy Rzeczniczki jest szukanie możliwości dalszego działania mającego na celu rozwiązanie problemu. Wskazanie dostępnych ścieżek postępowania sprawia, że osoby zgłaszające problem odzyskują poczucie sprawczości, przestają się czuć bezsilne, co zarazem zmniejsza ich poziom frustracji i stwarza pole do radzenia sobie z zaistniałą sytuacją.

W wielu sprawach pomoc Rzecznika sprowadza się do **przedstawienie stosownej informacji dotyczącej funkcjonowania i regulacji prawnych obowiązujących na UW lub wskazania jednostek/osób właściwych do załatwienia sprawy**. Dotyczy to zarówno spraw zgłaszanych przez studentów, jak i doktorantów. Można stąd wyciągnąć wniosek, że studenci nie dysponują



wystarczającą wiedzą na temat sposobu funkcjonowania Uczelni oraz kompetencji jej organów.

Z zalem należy odnotować, że stosunkowo rzadko Rzeczniczka akademicka dostrzega przestrzeń do **skorzystania z mediacji**. Pozytywny jest natomiast fakt, iż kiedy do mediacji dochodzi jest ona na ogół skutecznym narzędziem rozwiązania sporu.

### Rezygnacja z działań

W wielu przypadkach po wstępnym zasygnalizowaniu sprawy (na ogół drogą mailową) i uzyskaniu zaproszenia Rzeczniczki akademickiej na spotkanie, które miało być poświęcone omówieniu zasygnalizowanego problemu, **osoby zgłaszające rezygnowały z dalszych kontaktów** – nie odpowiadały na zaproszenie mailowe, lub nie pojawiały się na spotkaniu.

Ten typ postępowania można było najczęściej zaobserwować w sprawach studenckich. Wydaje się, że w wielu z opisanych przypadków, **studenci zgłaszając skargę zakładali, że Rzecznik wejdzie w rolę pełnomocnika**, tzn. przyjmie bez zastrzeżeń przedstawioną wersję wydarzeń i będzie dalej występował w imieniu osoby uważającej się za pokrzywdzoną (optymalnie – bez przywoływania jej personaliów), zmierzając do zastosowania sankcji wobec osób będących źródłem trudności. W tej sytuacji konieczność współdziałania w rzetelnym zdefiniowaniu problemu i ewentualna dalsza współpraca na rzecz jego rozwiązania nie były zgodne z ich oczekiwaniami.

Były też przypadki, kiedy po pierwszym spotkaniu (lub wymianie mailowej) interesanci rezygnowali z dalszych działań. Wydaje się, że dla części osób zgłoszenie problemu (mailowe lub ustne) miało **walor wentylacji** – napisanie skargi, lub rozmowa z Rzeczniczką akademicką pozwalały przepracować negatywne emocje i zobaczyć sprawę z innej perspektywy. W efekcie, podejmowanie dalszych kroków okazywało się zbędne.



Poniżej przedstawiona została tabela, zawierająca dane statystyczne dot. działań podejmowanych przez Rzeczniczkę.

**Tabela 4. Działania podejmowane przez Rzeczniczkę Akademicką w reakcji na zgłoszenia poszczególnych grup interesariuszy.\***

Podjęte działanie	Ogółem
Przedstawienie informacji dotyczącej funkcjonowania i regulacji prawnych	26
wskazanie jednostek/osób właściwych do załatwienia sprawy	8
wsparcie w załatwieniu sprawy poprzez uzyskanie informacji lub wyjaśnienie we właściwej jednostce, w tym:	41
doprowadzenie do wprowadzenia nowych rozwiązań	9
wspomaganie w rozwiązaniu konfliktu: zdiagnozowanie problemu i wybór sposobu jego rozwiązania.	29
rekomendowanie mediacji, w tym	9
przeprowadzenie mediacji	2
inne	6
<i>zaproszenia do spotkania (bez odzewu)</i>	<i>14</i>

\* Wskazane działania nie sumują się do 114, ponieważ w niektórych przypadkach podjęto więcej niż jedno działanie.

### **Wnioski i rekomendacje**

Na podstawie zebranych doświadczeń stwierdzić należy, że **instytucja Rzecznika Akademickiego jest środowisku akademickiemu potrzebna**. Świadczy o tym m.in. ilość zgłaszanych spraw (114 spraw w roku 2012). Ilość zgłoszeń ma tendencję wzrostową. Dzieje się tak pomimo braku szeroko zakrojonej kampanii informacyjnej



(kampania jest realizowana według planu minimum, ponieważ cały czas Rzeczniczki poświęcany jest na załatwianie wpływających spraw). Co istotne, dużą część spraw udaje się załatwić w sposób satysfakcjonujący dla wszystkich zainteresowanych stron oraz zmierzający w kierunku usprawniania działalności uczelni i jej jednostek.

Uznać należy, że wskazany w § 8 *Zarządzenia nr 30 katalog działań, jakie może podejmować Rzecznik Akademicki w zgłaszanych do niego sprawach, jest adekwatny do potrzeb i pozwala w pełni realizować cele i zadania* postawione przed Rzecznikiem na mocy § 2 i § 7 tegoż *Zarządzenia*. Co ważne, zgłaszający deklarują zadowolenie z wprowadzenia na Uniwersytecie stanowiska Rzecznika akademickiego oraz sposobu jego działania. Wydaje się, że największą zachętą do zgłaszania spraw jest gwarancja poufności postępowania.

Po stronie trudności wskazać można istotny problem, jakim jest **długi czas oczekiwania na zapoznanie się Rzeczniczki Akademickiej zgłaszaną sprawą**. Czas ten wynika z nadmiernego obciążenia Rzeczniczki obowiązkami, których nie jest w stanie zrealizować w swoim czasie pracy. W efekcie pojawia się ryzyko, że osoby zgłaszające sprawę już na samym początku tracą wiarę w zaangażowanie i rzetelność Rzeczniczki, a zarazem zaufanie do instytucji. Ograniczenia czasowe sprawiają również, że Rzeczniczka ma znaczące trudności z terminowym wypełnianiem swoich zobowiązań, a interwencje w sprawie bywają mocno odroczone. Takie opóźnienie działań często sprawia, że istniejący problem ulega eskalacji.

Podkreślenia wymaga fakt, że w **obecnym stanie rzeczy nie jest możliwe realizowanie wszystkich zadań, jakie na Rzecznika akademickiego nakłada powołujące go Zarządzenie**. Bieżąca praca Rzecznika zajmuje zdecydowanie ponad 30 godzin tygodniowo, a i to nie pozwala na sprawne załatwianie wszystkich przychodzących spraw. Zisił się pesymistyczny scenariusz prognozowany w *Sprawozdaniu z działań Rzecznika akademickiego ds. studenckich i pracowniczych w 2011 r.*, w którym wskazano, iż:



UNIwersytet  
Warszawski

Rzeczniczka Akademicka

*„Jeśli sprawy będą w dalszym ciągu wpływały w tym tempie można się spodziewać, że w niedługim czasie dojdzie do całkowitego zablokowania pracy Rzecznika – tj. cały czas jego pracy będzie pochłaniało przyjmowanie nowych spraw.”*

*Sprawozdanie przygotowała Anna Cybulko*